

Анализ

региональной оценки качества по русскому языку в в формате ГИА в 9 классе

дата проведения: 12.02.2014

район Упоровский

МАОУ Пятковская СОШ

Всего обучающихся 9 класса – 18 (1- по специальной (коррекционной программе) 8 вида)

Выполняли контрольную работу 16

Отсутствовали -1 (Леонов Илья)

Из них на «5»-0

На «4»- 3 уч-ся

На «3»- 10 уч-ся

На «2»- 3 уч-ся Общая успеv.: 81,25, качеств.: 18,75.

	РОК 2013г (обучающиеся 9 классов)	ГИА 2013г (5 июня 2013 год) (обучающиеся 9классов)	РОК 2014 года (обучающиеся 9 классов)
Количество	23	23	16
Средний балл	21,7	28	22,6
Не зачтено (на «2»)%	5 (21,7%)	0	3 (18,75%)

Максимальный балл, набранный при выполнении РОК 2014- 35 баллов- 1 чел, минимальный балл- 17- 3 человека.

На ГИА 2013- максим.балл- 41 , , по 40 баллов набрали 2 уч-ся; минимальный- 18

На РОК 2013 максимальный балл, набранный при выполнении,- 38, минимальный балл- 9.

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что в сравнении с результатами РОК 2013, результаты РОК 2014 года находятся на том же уровне, нет никакой динамики, а в сравнении с результатами ГИА 2013 уровень подготовленности уч-ся удовлетворительный, он снижен.

Часть А

№	Формулировка задания	ГИА 2013	РОК 2013	РОК 2014
A1	Понимание текста	17 (73,9)	14 (60,86)	13 (81,25)
A2	Лексическое значение слова	23 (100)	21 (91,30)	14 (87,5)
A3	Средства выразительности	22 (95,6)	21 (91,30)	16 (100)
A4	Фонетический анализ слова	22 (95,6)	21 (91,30)	16 (100)
A5	Правописание корней	23 (100)	21 (91,30)	16 (100)
A6	Правописание приставок	23 (100)	22 (95,65)	16 (100)
A7	Правописание суффиксов	23 (100)	16 (69,5)	8 (50)

В части 2 контрольной работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением текста. 3 задания с выбором ответа (А1–А3) проверяли глубину и точность понимания содержания, выявляли уровень понимания школьниками культурно-ценностных категорий текста: основной проблемы, отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа; опознавание изученных средств выразительности речи. Аналитические данные свидетельствуют о том, что с выполнением заданий части 2 срезовой работы большинство уч-ся справились хорошо. Некоторые задания выполнены выше, чем эти же задания выполняли уч-ся на РОК 2013, например, А3, А4, А5, А6 выполнены всеми уч-ся.

	Вариант1 (9051)	Вариант2(9052)	Вариант3 (9053)	Вариант4(9054)
A1	3 (18,7)	3(18,7)	4 (25)	2 (12,5)
A2	3(18,7)	3(18,7)	4 (25)	4 (25)
A3	4 (25)	3(18,7)	3(18,7)	3(18,7)
A4	3(18,7)	4 (25)	3(18,7)	4 (25)
A5	3(18,7)	3(18,7)	4 (25)	3(18,7)
A6	4 (25)	3(18,7)	3(18,7)	3(18,7)
A7	3(18,7)	3(18,7)	4 (25)	3(18,7)

Анализ выполнения учащимися части А показал, что все задания выполнены на одном уровне. 6 уч-ся выполнили все задания части А-100 %.

Часть В

Задания части В нацелены на проверку у уч-ся основ грамматики, пунктуации, стилистических норм русского языка. Если уч-ся не могут найти грамматическую конструкцию в предложении, значит, они затрудняются и в понимании текста. Задания части В уч-ся этого года выполнили гораздо лучше, чем уч-ся на РОК 2013. Наиболее удачно выполнено задание В1 (синонимы)- 143 уч-ся выполнили данное задание. Наиболее низкий процент выполнения заданий :В3 (определение грамматической основы предложения), В4 (Осложнение пп). Всего 20 уч-ся (9,6%) выполнили все задания части В в полном объёме, 6 человек (2,8%) не выполнили ни одного задания части В.

№	Формулировка задания	ГИА 2013	РОК 2013	РОК 2014
В1	Синонимы	23 (100)	17 (73,9)	15 (93,75)
В2	словосочетания	22 (95,6)	16 (69,5)	15 (93,75)
В3	Грамматическая основа	20 (86,9)	18 (78,2)	14 (87,5)
В4	Осложнение пп	20 (86,9)	22 (95,65)	12 (75)
В5	Знаки препинания при вводных словах	21 (91,3)	21 (91,30)	16 (100)
В6	Синтаксический анализ сП (количество грамматических основ)	23 (100)	16 (69,5)	15 (93,75)
В7	Знаки препинания в ссп и спп	18 (78,2)	17 (73,9)	16 (100)
В8	Синтаксический анализ спп (соподчинение)	23 (100)	15 (65,2)	16 (100)
В9	СП с разными видами связи	22 (95,6)	21 (91,30)	13 (81,25)

Из таблицы видно, что уч-ся этого года выполнили часть В лучше, чем эту же работу выполняли уч-ся в прошедшем году. Это радует. Все уч-ся выполнили задания В5, В7, В8, похуже выполнено задание В9 (СП с разными видами связи), данная тема изучается в настоящее время. Конечно, ещё есть немного времени для подготовки уч-ся к сдаче

итоговой аттестации, но его совсем немного, поэтому необходима целенаправленная работа по отработке пробелов по выполнению заданий части В. В варианте 9054 задание В4 не выполнили ни один уч-ся., а также затруднения вызвали задания В3 варианта 9051, В9 варианта 9054.

	Вариант1 (9051)	Вариант2 (9052)	Вариант3 (9053)	Вариант4 (9054)
В1	3(18,7)	4(25)	3(18,7)	4(25)
В2	3(18,7)	3(18,7)	4(25)	4(25)
В3	2(12,5)	4(25)	4(25)	4(25)
В4	4(25)	4(25)	4(25)	0
В5	4(25)	4(25)	3(18,7)	3(18,7)
В6	4(25)	3(18,7)	4(25)	3(18,7)
В7	4(25)	4(25)	4(25)	4(25)
В8	4(25)	4(25)	4(25)	4(25)
В9	4(25)	4(25)	3(18,7)	2(12,5)

Все уч-ся знают, как правильно оформлять ответы заданий части В, но при выполнении работы наблюдаются ошибки, несколькими уч-ся вместо номеров предложений занесены слова, грамматическая основа. Кроме того, как и в прошлые годы, уч-ся не умеют правильно оформлять листы регистрации- фамилии подписаны с ошибками, ошибочно записан и код школы у нескольких уч-ся.

Изложение

Часть 1 работы состояла в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но, прежде всего, отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Сжатое изложение активизирует аналитические способности ученика, побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются: умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов; умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное; умение письменно передавать обработанную информацию.

№	Формулировка критерия	ГИА 2013	РОК 2013	РОК 2014
ИК1-26	Содержание изложения	21 (91,3)	21 (91,30)	6 (37,5)
ИК1-16		2 (8,6)		3 (18,75)
ИК2-36	Сжатие исходного текста	4 (17,3)		3 (18,75)
ИК2-26		18 (78,2)	22 (95,65)	2 (12,5)
ИК2-16		1 (4,3)		7 (43,75)
ИК3-26	Смысловая цельность, речевая связность,	17 (73,9)	14 (60,86)	3(18,75)

	последовательность изложения			
ИКЗ-16		6 (26)		6 (37,5))

При выполнении РОК 2014 из максимального кол-ва баллов за изложение (7 б) получил всего лишь 1 человек, 6 баллов- 1 уч-ся, 5 баллов- 1 уч-ся.. Выполняя сжатое изложение, девятиклассники в большинстве своём продемонстрировали умение сжато излагать прослушанный текст, интерпретировать, воспроизводить её в письменной форме без искажения, умеют выделять главную и второстепенную информацию, находить тезис. Большая разница наблюдается в умении уч-ся применять 1 или несколько приёмов сжатия текста. Выполнение задания С1 по критерию ИКЗ, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, показало, что уч-ся демонстрируют достаточно хороший уровень владения умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. В то же время анализ показывает, что это умение у некоторых уч-ся, получивших неудовлетворительную отметку за работу, не сформировано. Поэтому учителю необходимо уделить повышенное внимание «слабым» учащимся, чтобы повысить их уровень языковой и коммуникативной компетенции.

Сочинение

№	Формулировка критерия	ГИА 2013	РОК 2013	РОК 2014
СК1-26	Наличие обоснованного ответа	3 (13)	4 (17,39)	2 (12,5)
СК1 – 16		3 (13)	5	1 (6,25)
СК2 – 36	Наличие примеров-аргументов		1 (4,34)	1(6,25)
СК2 – 26		5 (21,7)	3	2 (12,5)
СК2 – 16		1 (4,3)	4	1 (6,25)
СК3 – 26	Смысловая цельность, речевая связность, последовательность сочинения	3 (13)	9 (39,1)	2 (12,5)
СК3 – 16		5 (21,7)	5	1 (6,25)
СК4 – 26	Композиционная стройность	6 (26)	8 (34,7)	1 (6,25)
СК4 – 16		3 (13)	5	2 (12,5)

На основании анализа результатов выполнения данной творческой работы можно сделать вывод о недостаточном уровне коммуникативной компетенции уч-ся. Особо стоит обратить внимание на то, что уч-ся не умеют приводить примеры –аргументы из текста, эта же проблема была и в прошлом году. Большинство работ уч-ся лишено композиционной стройности, продуманности, завершённости, нет коммуникативного замысла в работах, отсутствует смысловая цельность, речевая связность и последовательность.

Следует отметить низкий уровень готовности уч-ся к выполнению данной работы. А многие уч-ся вообще не приступали к выполнению данной работы.

Грамотность

На основании результатов выполнения С1, С2 можно сказать об уровне практических владений уч-ся орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых навыков. Результаты выполнения работы показывают, что уч-ся отличают одну орфограмму от другой, группируют слова по данным орфограммам, действуя по соответствующему алгоритму. Но все эти знания оказываются не востребуемыми, как только они попадают в условия самостоятельного письма. Они подчас знают, что сказать, но неумело, неточно выражают свои мысли. Неправильный выбор слова – одна из основных речевых ошибок при написании сочинения.

Уровень практической грамотности уч-ся невысок, что подтвердилось при выполнении третьей части работы. Большинство уч-ся допускают 5 и более ошибок в пунктуации и орфографии

Результаты выполнения РОК 2014 дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большого внимания в процессе подготовки уч-ся к государственной итоговой аттестации. Анализ результатов показал, что подготовка уч-ся к ГИА ведётся, видна положительная динамика при выполнении заданий части А, некоторых заданий части В, однако, требуется серьёзная целенаправленная подготовка всего коллектива школ, а также родителей, конечно, прежде всего самих учащихся. Необходимо проводить с уч-ся индивидуальные консультации по работе с текстами, проводить практические работы, так как прослеживается снижение процента выполнения многих заданий уч-ся 2014 года, особое внимание необходимо уделять целенаправленной работе над сочинением, так как не только не наблюдается динамики, а наоборот, в этом году гораздо больше количество уч-ся, не приступивших к выполнению сочинения по цитате.

Методические рекомендации

Учитывая результаты РОК, необходимо обратить внимание в 2013-2014 учебном году на следующее:

Администрации ОУ

1. Регулярно обеспечивать контроль преподавания русского языка, начиная с начальных классов и заканчивая 11 классом, в аспекте формирования коммуникативной и языковой компетентности обучающихся при усилении коммуникативной направленности обучения, кроме того необходимо контролировать выполнение во всех классах программы по развитию речи.
2. Усилить внимание к реализации межпредметных связей (литература, история, обществознание). К успешной сдаче ГИА должны готовить все педагоги, не только учителя русского языка и литературы.

Учителям

- Чтобы подготовить учащихся к выполнению 1-ой части экзаменационной работы (написанию сжатого изложения), **необходимо правильно организовать работу с текстом**, обратив внимание не только на особенности сжатого изложения как формы, но и на **способы языковой обработки информации исходного текста**.
- Последовательно реализовывать на уроках и во внеурочной деятельности по предмету **сознательно-коммуникативный** принцип обучения языку, основная идея которого заключается в признании важности теоретических

(лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений.

- Продолжить отработку умений, связанных с чтением, пониманием текста и умением его интерпретировать, формировать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных публицистических текстов. В связи с неоднозначным прочтением художественного текста учить учащихся **извлекать подтекстовую информацию**.
- Уделять больше внимания на уроках русского языка **анализу текстов различных стилей и типов речи**, актуализируя умение учащихся рассуждать на предложенную (в том числе и лингвистическую) тему, приводить тезис, аргументы, делать вывод.
- Формировать комплекс умений по переработке текстов, **используя внутрипредметную и межпредметную интеграцию**: обучать содержательному сжатию текста, свертыванию и развертыванию информации (конспектирование, реферирование, составление плана, отзыва, тезисов).
- Максимально **использовать работу над сочинениями** для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков; совершенствовать методику работы над таким новым для школы видом сочинения, как сочинение по прочитанному тексту.
- Осваивать методики преподавания русского языка, направленные на решение **проблемы развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи**; проводить отбор коммуникативно значимых элементов содержания обучения русскому языку.

Отчет подготовлен:

Андреева Светлана Васильевна, учитель русского языка